



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 105

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 februarie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
75/2021. — Hotărâre pentru înființarea unei comisii parlamentare de anchetă privind achizițiile publice efectuate în sectorul sanitar în timpul stărilor de urgență și de alertă pe teritoriul României.....	2–3	din acesta din administrarea Penitenciarului București Rahova, din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea realizării de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. a obiectivului de investiție „Autostrada de centură București 0+000—km 100+900 — sector Centura Sud km 52+770—km 100+ 900”	8–9
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 743 din 4 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) teza întâi cuprins în titlul XIII — <i>Accelerarea judecăților în materia restituirii proprietăților funciare</i> din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	4–6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
134. — Hotărâre pentru retragerea statutului de recunoaștere a utilității publice Asociației „Uniunea Asociațiilor de Proprietari Constanța”	7	44. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C. privind modificarea și completarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019	10–12
137. — Hotărâre privind actualizarea datelor de identificare și a valorii de inventar ale unui imobil aparținând domeniului public al statului și transmiterea unei părți		60. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER.....	12–16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

pentru înființarea unei comisii parlamentare de anchetă privind achizițiile publice efectuate în sectorul sanitar în timpul stărilor de urgență și de alertă pe teritoriul României

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 74 și 75 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se înființează Comisia parlamentară de anchetă privind achizițiile publice efectuate în sectorul sanitar în timpul stărilor de urgență și de alertă pe teritoriul României de către Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică, precum și de alte instituții din subordinea Ministerului Sănătății, denumită în continuare *Comisia de anchetă*.

(2) În sensul prezentei hotărâri, prin sintagma *achiziții publice* se înțelege achizițiile publice de consumabile medicale, diferite echipamente de protecție, dezinfectanți, măști și mănuși sanitare, dar și alte produse destinate combaterii efectelor cauzate de pandemia de COVID-19, denumite în continuare *bunuri*, realizate în regim de urgență de către autoritățile și instituțiile publice menționate la alin. (1).

Art. 2. — Obiectivele Comisiei de anchetă sunt următoarele:

a) analiza activității autorităților și instituțiilor publice anterior menționate, începând cu 60 de zile înaintea decretării stării de urgență pe teritoriul României și până la momentul înființării Comisiei de anchetă, inclusiv în ceea ce privește situația stocurilor de bunuri necesare preîntâmpinării ori mitigării efectelor generate de pandemia de COVID-19, având în vedere și contextul global de la momentul analizat;

b) investigarea modalității în care s-au desfășurat procedurile de achiziție publică, prin analizarea etapelor parcurse în procesul de achiziție publică, în vederea identificării potențialelor situații incompatibile cu legislația în vigoare;

c) investigarea respectării principiilor de natură juridică și etică ce constituie temeiul procedurilor de achiziție publică, respectiv principiile legalității, transparenței, competitivității și tratamentului egal, de către autoritățile și instituțiile publice anterior menționate;

d) investigarea eventualelor abuzuri comise de factorii de decizie, cu ignorarea prevederilor legale în vigoare și/sau cu ignorarea principiilor bunei administrări și bunei guvernări;

e) identificarea decidenților implicați și stabilirea rolului acestora în încheierea actelor și săvârșirea faptelor care sunt considerate de Comisia de anchetă ca fiind abuzive;

f) analizarea informațiilor care au circulat în mass-media și care dezvăluie activități ale autorităților și instituțiilor publice anterior menționate sau ale persoanelor din cadrul acestora, cu potențial caracter nelegal ori contrar principiilor bunei administrări și guvernări, în vederea confirmării ori infirmării acestor informații;

g) constatarea și investigarea oricăror alte fapte care sunt apreciate ca fiind conexe cu celelalte acte și fapte cercetate;

h) stabilirea măsurilor care se impun a fi luate pentru remedierea problemelor investigate, respectiv pentru atragerea

răspunderii persoanelor responsabile de săvârșirea unor fapte apreciate ca având caracter nelegal.

Art. 3. — (1) Comisia de anchetă va fi formată din 15 membri și va fi condusă de un birou, compus din președinte, un vicepreședinte și un secretar, aleși în prima ședință cu votul majorității membrilor prezenți.

(2) Componenta nominală a Comisiei de anchetă este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — În condițiile în care unul dintre membrii Comisiei de anchetă se află în imposibilitatea de a participa la lucrări, grupul parlamentar care l-a propus va desemna un înlocuitor.

Art. 5. — Convocarea ședințelor Comisiei de anchetă se face cu cel puțin 24 de ore înainte de data și ora ședinței stabilite de către președintele acesteia sau, în lipsa acestuia, de către vicepreședinte.

Art. 6. — (1) Pentru ca ședințele Comisiei de anchetă să aibă loc este necesară prezența majorității membrilor acesteia.

(2) Hotărârile Comisiei de anchetă se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți. Votul este deschis.

Art. 7. — Organizarea și funcționarea Comisiei de anchetă sunt cuprinse într-un regulament propriu, elaborat și prezentat Biroului permanent al Camerei Deputaților în termen de 5 zile de la constituirea acesteia.

Art. 8. — (1) Comisia de anchetă este împuternicită să facă audieri și să ceară autorităților și instituțiilor publice, oricăror structuri de specialitate ale statului, altor entități publice sau private, precum și cetățenilor să îi pună la dispoziție date, informații și materiale necesare și utile pentru clarificarea obiectivelor Comisiei de anchetă.

(2) Comisia de anchetă poate invita, pentru audieri și explicații, orice persoană care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în domeniul care formează obiectivele anchetei.

(3) Instituțiile și autoritățile publice a căror activitate are legătură cu obiectivele prevăzute la art. 2, dar și cu alte aspecte legate de aceste obiective sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările Comisiei de anchetă în termenul stabilit de aceasta.

(4) Dacă pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări este necesară întocmirea unor rapoarte de expertiză, Comisia de anchetă poate solicita efectuarea de expertize.

(5) Lucrările Comisiei de anchetă se înregistrează și se stenodactilografiază.

Art. 9. — (1) În activitatea sa, Comisia de anchetă va putea utiliza un grup de specialiști, fără drept de vot.

(2) În cadrul dezbaterilor pot interveni, potrivit prevederilor Regulamentului Camerei Deputaților, republicat, pentru explicații tehnice, specialiștii utilizați de Comisia de anchetă la elaborarea raportului său.

Art. 10. — Lucrările Comisiei de anchetă sunt publice.

Art. 11. — (1) Constatările, concluziile și propunerile Comisiei de anchetă vor face obiectul unui raport final, elaborat de către toți membrii acesteia, care va fi depus la Biroul permanent al Camerei Deputaților în termen de maximum 90 de zile de la data constituirii și aprobării componenței Comisiei de anchetă de către Camera Deputaților.

(2) După primirea raportului Comisiei de anchetă, Biroul permanent al Camerei Deputaților îl va comunica grupurilor parlamentare și Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, în

vederea înscrierii acestuia pe ordinea de zi și a inițierii procedurii de dezbateri parlamentară în plenul Camerei Deputaților, în condițiile art. 77 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Raportul Comisiei de anchetă va fi supus dezbaterii plenului Camerei Deputaților într-o ședință special organizată în acest scop.

Art. 12. — Comisia de anchetă își încetează activitatea după ce plenul Camerei Deputaților s-a pronunțat asupra raportului supus dezbaterii.

Art. 13. — Biroul permanent al Camerei Deputaților va asigura personalul de specialitate și logistica necesare realizării obiectivelor Comisiei de anchetă.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 3 noiembrie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

București, 3 noiembrie 2021.
Nr. 75.

ANEXĂ

COMPONENȚA NOMINALĂ
a Comisiei de anchetă privind achizițiile publice efectuate în sectorul sanitar
în timpul stărilor de urgență și de alertă pe teritoriul României

I. Componența:

1. doamna deputat Cătăuță Ana-Maria, Grupul parlamentar al PSD;
2. domnul deputat Iancu Marius-Ionel, Grupul parlamentar al PSD;
3. doamna deputat Paraschiv Rodica, Grupul parlamentar al PSD;
4. doamna deputat Sandu Viorica, Grupul parlamentar al PSD;
5. doamna deputat Stoica Elena, Grupul parlamentar al PSD;
6. domnul deputat Ungureanu Emanuel, Grupul parlamentar al USR;
7. doamna deputat Stoica Diana, Grupul parlamentar al USR;
8. domnul deputat Pop Tudor-Rareș, Grupul parlamentar al USR;
9. domnul deputat Simion George-Nicolae, Grupul parlamentar al AUR;
10. domnul deputat Muncaciu Sorin-Titus, Grupul parlamentar al AUR;
11. domnul deputat ..., Grupul parlamentar al ...;
12. domnul deputat ..., Grupul parlamentar al ...;
13. domnul deputat ..., Grupul parlamentar al ...;
14. domnul deputat ..., Grupul parlamentar al ...;
15. domnul deputat ..., Grupul parlamentar al

II. Componența biroului comisiei:

- președinte, ..., Grupul parlamentar al ...;
- vicepreședinte, ..., Grupul parlamentar al ...;
- secretar, ..., Grupul parlamentar al

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 743**

din 4 noiembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) teza întâi cuprins în titlul XIII — *Accelerarea judecăților în materia restituirii proprietăților funciare* din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 483 alin. (2) teza a doua din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) cuprins în titlul XIII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Cristian Marius Ianc în Dosarul nr. 1.413/177/2015 — R al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.787D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că prevederile legale criticate sunt norme de procedură speciale, reglementate tocmai în scopul asigurării celerității soluționării unor astfel de cauze, iar dreptul la un proces echitabil nu presupune existența tuturor gradelor de jurisdicție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 31 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.413/177/2015 — R, **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, ale art. 483 alin. (2) teza a doua din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) cuprins în titlul XIII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.** Excepția a fost invocată de Cristian Marius Ianc într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat într-o cauză de fond funciar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că nu există nicio justificare legală sau constituțională care să justifice exceptarea cauzelor de fond funciar de la calea de atac a recursului, cu atât mai mult cu cât

respectarea dreptului de proprietate este garantată de Constituție, iar necesitatea judecării cu celeritate a proceselor nu justifică această exceptare. În consecință, se susține că, prin lipsa căii de atac a recursului, în procesele de fond funciar, dispozițiile legale criticate încalcă dreptul la un proces echitabil, cu consecința nerespectării dreptului de proprietate privată.

6. **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, deoarece măsura impusă de legiuitor cu privire la atacarea doar cu o cale de atac, respectiv cu apel, a hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță nu este de natură a aduce atingere dreptului de proprietate privată. Se mai apreciază că textele de lege criticate reprezintă astfel de norme derogatorii, caracteristice procedurii reconstituirii dreptului de proprietate privată în materia fondului funciar, pe care legiuitorul a înțeles să o reglementeze astfel încât să asigure judecarea cu celeritate, de natură să dea satisfacție rapidă solicitanților și să clarifice situația juridică a terenurilor în discuție. În jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a statuat că procesul echitabil nu presupune în mod imperios existența mai multor grade de jurisdicție și nici exercitarea acestor căi de atac de către toate părțile din proces.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Avocatul Poporului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, ale art. 483 alin. (2) teza a doua din Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) cuprins în titlul XIII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005. În legătură cu obiectul excepției, Curtea reține că, potrivit art. XVIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013, cu modificările ulterioare,

dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă se aplică proceselor pornite începând cu data de 1 ianuarie 2019. Având în vedere că în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă procesul a fost început anterior acestei date, Curtea reține că în cauză se aplică dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013. De asemenea, având în vedere motivarea excepției de neconstituționalitate, care privește, în esență, lipsa căii de atac a recursului în privința hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță, Curtea reține că obiect al excepției îl reprezintă dispozițiile art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 și ale art. 5 alin. (1) teza întâi cuprins în titlul XIII — *Accelerarea judecăților în materia restituirii proprietăților funciare* din Legea nr. 247/2005. În ce privește conținutul normativ al acestei ultime dispoziții legale, Curtea reține că aceasta trebuie coroborată cu prevederile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, care stabilesc că, ori de câte ori printr-o lege specială se prevede că hotărârea judecătorească de primă instanță este „supusă recursului”, aceasta va fi supusă numai apelului la instanța ierarhic superioară, ținând cont, în același timp, și de noua concepție legislativă instituită prin actualul Cod de procedură civilă cu privire la căile de atac, în sensul că recursul reprezintă o cale extraordinară de atac. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013: „De asemenea, în aceste procese (cele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi — s.n.) nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”;

— Art. 5 alin. (1) cuprins în titlul XIII din Legea nr. 247/2005: „(1) Hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță sunt supuse numai recursului (...)” [în prezent, apel, potrivit art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2012 s.n.].

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1) și (3) privind dreptul de proprietate privată, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 124 alin. (2) referitor la caracterul unitar, imparțial și egalitar al justiției și art. 136 alin. (5) privind inviolabilitatea proprietății private.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale referitoare la măsuri legislative prin care se reglementa modalitatea de exercitare a căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești considerate ca fiind nelegale sau neîntemeiate, Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege. De asemenea, Curtea a reținut că, instituind reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabile, iar lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătoresc efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel iluzoriu și teoretic (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 99 din 23 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000, nr. 230 din 16 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 16 decembrie 2000, nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, nr. 572 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 19 decembrie 2005, nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, și nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012, Decizia nr. 500 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015, paragraful 16, sau Decizia nr. 389 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 28 august 2020, paragraful 34).

nr. 492 din 18 iulie 2012, sau nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012).

13. Aplicând aceste considerente de principiu la prezenta cauză, Curtea reține că textul de lege criticat instituie posibilitatea persoanelor interesate să conteste, pe calea apelului, hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță, astfel încât nu se poate susține încălcarea prevederilor constituționale care garantează accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, existând reglementată posibilitatea legală de a accede la o instanță judecătorească și, mai mult, de a supune hotărârea pronunțată de aceasta controlului unei instanțe ierarhic superioare.

14. În ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, Curtea mai reține că, deși accesul la calea extraordinară de atac este o parte componentă a acestuia, accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege. De asemenea, în jurisprudența sa, Curtea a mai reținut că, instituind reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabile, iar lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătoresc efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel un drept iluzoriu și teoretic (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 2 iulie 2014, paragraful 13, cu referire la deciziile nr. 99 din 23 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000, nr. 230 din 16 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 16 decembrie 2000, nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, nr. 572 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 19 decembrie 2005, nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, și nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012, Decizia nr. 500 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015, paragraful 16, sau Decizia nr. 389 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 28 august 2020, paragraful 34).

15. Reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenție consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție (Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 26 octombrie 2000, pronunțată în Cauza *Kudla împotriva Poloniei*, paragraful 157, sau Decizia Curții Constituționale nr. 288 din 3 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 5 august 2003, Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 1 februarie 2011, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 7 aprilie 2011, Decizia Curții Constituționale nr. 25 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015, paragraful 16). Totodată, instanța de la Strasbourg, prin Hotărârea din 25 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragrafele 37—38, a statuat, cu privire la art. 6 paragraful 1 din Convenție, că „Dreptul de acces la tribunale nu este absolut. Fiind vorba de un drept pe care convenția l-a recunoscut fără să-l definească în sensul restrâns al cuvântului, există posibilitatea limitărilor implicite admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept”.

16. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) cuprins în titlul XIII din Legea nr. 247/2005, Curtea reține că, prin Decizia nr. 395 din 19 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 729 din 23 august 2018, s-a mai pronunțat asupra aceluiași prevederi legale, prin raportare la prevederile art. 21 din Constituție, și cu o motivare similară. Prin această decizie, paragrafele 17 și 18, Curtea a reținut că prevederile criticate sunt norme de procedură edictate de legiuitor în virtutea competenței sale constituționale, iar Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci statuează principial, în art. 129, că „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”, iar, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute prin lege*”. Sub aspectul existenței unei singure căi de atac împotriva hotărârilor pronunțate în materia fondului funciar, Curtea a reamintit, prin decizia precitată, că accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac.

17. Tot astfel, prin Decizia nr. 1.232 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 817 din 27 noiembrie 2009, instanța de contencios constituțional a constatat că nicio dispoziție din Legea fundamentală nu prevede obligativitatea instituirii unor căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești, ci numai dreptul oricărei persoane de a se adresa instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. În jurisprudența sa constantă, Curtea a statuat că procesul echitabil nu presupune în mod imperios existența mai multor grade de jurisdicție și nici exercitarea acestor căi de atac de către toate părțile din proces.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristian Marius Ianc în Dosarul nr. 1.413/177/2015 — R al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și constată că prevederile art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și ale art. 5 alin. (1) teza întâi cuprins în titlul XIII — *Accelerarea judecăților în materia restituirii proprietăților funciare* din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

*) Decizia Curții Constituționale a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 17 ianuarie 2022.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru retragerea statutului de recunoaștere a utilității publice Asociației „Uniunea Asociațiilor de Proprietari Constanța”

Având în vedere că Asociația „Uniunea Asociațiilor de Proprietari Constanța”, recunoscută ca fiind de utilitate publică prin Hotărârea Guvernului nr. 822/2013, nu și-a îndeplinit obligația de a comunica autorității administrative competente orice modificări ale statutului, precum și rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale, respectiv obligația de a publica, în extras, în termen de 3 luni de la încheierea anului calendaristic, rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, precum și în Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, obligații prevăzute de art. 41 alin. (2) lit. b) și c) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se retrage statutul de recunoaștere a Asociației „Uniunea Asociațiilor de Proprietari Constanța” ca fiind de utilitate publică.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 822/2013 privind recunoașterea Asociației „Uniunea Asociațiilor de Proprietari Constanța” ca fiind de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 30 octombrie 2013, se abrogă.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor
publice și administrației,

Marin Țole,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind actualizarea datelor de identificare
și a valorii de inventar ale unui imobil aparținând domeniului public al statului
și transmiterea unei părți din acesta din administrarea Penitenciarului București Rahova,
din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor,
în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea realizării
de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.
a obiectivului de investiție „Autostrada de centură București 0+000—km 100+900 — sector
Centura Sud km 52+770—km 100+900”**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Datele de identificare și valoarea de inventar ale imobilului aparținând domeniului public al statului, înregistrat la poziția cu nr. M.F. 154387, din anexa nr. 11 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1020 și 1020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează potrivit anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți din imobilul înregistrat la poziția cu nr. M.F. 154387, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Penitenciarului București Rahova, din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea realizării de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. a obiectivului de

investiții „Autostrada de centură București 0+000—km 100+900 — sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”.

(2) Suprafața de teren transmisă potrivit alin. (1) nu poate primi altă destinație.

Art. 3. — (1) Predarea-preluarea părții de imobil prevăzute la art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) După predarea-preluarea părții din imobil, Penitenciarul București Rahova își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

Art. 4. — Administrația Națională a Penitenciarelor și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii vor opera, împreună cu Ministerul Finanțelor, modificările corespunzătoare în anexele nr. 11 și 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul justiției,
Marian-Cătălin Predoiu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului la care se modifică descrierea tehnică și valoarea de inventar, imobil aflat în administrarea Administrației Naționale a Penitenciarelor —
Penitenciarul București Rahova — CUI 9941693

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Descriere tehnică	Vecinătăți	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoare de inventar (în lei)	Situatie juridică			Tip bun (mobil/imobil)
								Baza legală	În administrare/concesione	Concesione/Închiriat/Dat cu titlu gratuit	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
154387	8.25.02	Teren fermă GAZ Bragadiru	Suprafață teren — 575.320 mp, nr. cadastral 131518, extras CF 131518 Bragadiru		Țara: România; județul: Ilfov; orașul: Bragadiru	1980	13.472.000	PV 3.135/1980, PV 3.506/1985 între IAS Bragadiru și M; Hotărârea Guvernului nr. 1.106/2012, Hotărârea Guvernului nr. 416/2016	În administrare		Imobil

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
a unei părți din imobilul care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Penitenciarului București Rahova,
din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,
în vederea realizării de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.
a obiectivului de investiție „Autostrada de centură București 0+000—km 100+900 — sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii (lei)	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Valoarea părții bunului care nu se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI	Statul român, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii CUI — 136333330

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU SERVICIILE COMUNITARE DE UTILITĂȚI PUBLICE

ORDIN

privind modificarea și completarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019

Având în vedere:

— art. 20 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (1) lit. b) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. V alin. (2²) din Ordonanța Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 316/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 950.523/2022 al Direcției generale control,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 22/2017, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 alin. (7) și (9) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C. emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 28 octombrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) *control planificat* — acțiune a unei echipe de control, efectuată pe baza planului anual de control aprobat de către președintele A.N.R.S.C., cu posibilitatea desfășurării prin mijloace de comunicare la distanță, în condițiile art. 17¹;

2. La articolul 5, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) *control neplanificat* — acțiune a unei echipe de control dispuse de către președintele A.N.R.S.C., efectuată în teritoriu sau de la distanță în condițiile art. 17¹, ca urmare a unor sesizări, semnale primite de la terți ori ca urmare a sesizării din oficiu, sau a unor controale specifice efectuate la sediul A.N.R.S.C./agențiilor sale teritoriale. Controlul neplanificat specific efectuat la sediul A.N.R.S.C./agențiilor sale are ca obiect:

— respectarea obligațiilor de plată față de bugetul A.N.R.S.C. — reprezintă activitatea care are ca obiect verificarea evidențelor contabile cu privire la veniturile înregistrate de furnizorii/prestatorii de servicii comunitare de utilități publice, precum și de către operatorii economici care prestează activități specifice serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și care nu exploatează sisteme publice, ca urmare a furnizării/prestării serviciilor/activităților aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de

Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (A.N.R.S.C.) și determinării nivelului contribuției datorate;

— verificarea respectării reglementărilor din domeniul serviciilor de utilități publice;”

3. La articolul 5, după litera e) se introduce o nouă literă, litera e¹), cu următorul cuprins:

„e¹) *înștiințare control la distanță* — act prin care entitatea controlată este informată despre efectuarea unui control prin mijloace de comunicare la distanță, cu obligativitatea depunerii documentelor solicitate;”

4. La articolul 10, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Controlul planificat efectuat prin mijloace de comunicare la distanță va fi precedat de transmiterea către entitatea controlată, cu cel puțin zece zile calendaristice înainte de data începerii efective a acestuia, a unei înștiințări de control la distanță conform modelului prevăzut în anexa nr. 5¹.”

5. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Controalele neplanificate nu se notifică, cu excepția celor efectuate prin mijloace de comunicare la distanță, care vor fi precedate de transmiterea unei înștiințări cu maximum 5 zile înainte de efectuarea controlului.”

6. La articolul 12, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) După semnarea notei de control, aceasta va fi înregistrată sau va fi transmisă prin mijloace de comunicare la distanță spre a fi înregistrată la registratura entității controlate și, ulterior, menționată în Registrul unic de control, cu excepția celei întocmite în situația controlului efectuat la distanță. În cazul în care nota de control va fi transmisă entității controlate prin mijloace de comunicare la distanță, se va solicita confirmarea înregistrării acesteia, împreună cu numărul de înregistrare primit în registratura entității controlate.”

7. La articolul 12, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Un exemplar al notei de control va fi înmănat sau, după caz, transmis reprezentanților entității controlate, iar un exemplar va fi transmis Direcției generale control.”

8. La articolul 14 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să solicite, iar entitatea controlată are obligația să pună la dispoziție sau să transmită, după caz, orice document cu privire la serviciile de utilități publice furnizate/prestate;”

9. La articolul 16, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) în convocare se menționează obligația entității controlate de a se prezenta la sediul A.N.R.S.C. sau al agențiilor sale teritoriale, la data și ora stabilite, documentele necesare controlului, actele de identitate ale reprezentantului legal/persoanei împuternicite și ale entității controlate și registrul de control. Modelul convocării este prevăzut în anexa nr. 5;”

10. La articolul 17, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) în convocare se menționează obligația entității controlate de a se prezenta la sediul A.N.R.S.C., la data și ora stabilite, cu documentele necesare controlului, actele de identitate ale reprezentantului legal/persoanei împuternicite și ale entității controlate, precum și cu registrul de control;”

11. După articolul 17 se introduce un nou articol, articolul 171, cu următorul cuprins:

„Art. 171. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 10—17, controalele planificate și neplanificate se pot realiza și de la distanță, în situații extraordinare care pun sau ar putea pune în pericol sănătatea sau condițiile normale de muncă, precum epidemiile, pandemiile, fenomenele naturale extreme, cutremurele, actele de terorism și alte situații care fac imposibilă derularea controlului conform prevederilor prezentului regulament.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), interacțiunea dintre entitatea controlată și echipa de control se realizează prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice, precum teleconferință, videoconferință, e-mail, platforme electronice, după caz. Toate documentele emise pe parcursul controlului sunt semnate de părțile implicate, respectiv de membrii echipei de control și/sau de reprezentanții entității controlate, după caz, cu semnătură electronică calificată sau olograf, și transmise în fotocopie/scanate în format PDF.

(3) Echipa de control transmite prin mijloace de comunicare electronică entității controlate înștiințarea controlului la distanță și solicită documentele și informațiile pe care le consideră necesare pentru efectuarea controlului, iar entitatea controlată va confirma primirea și înregistrarea acestora în evidențele proprii și va desemna o persoană de contact prin intermediul căreia se va desfășura procedura de control.

(4) Entitatea controlată are obligația să transmită și/sau să pună la dispoziția echipei de control acte, documente corecte, complete și/sau informații reale în termenul stabilit, în forma și pe suportul solicitate, astfel încât să nu fie periclitată desfășurarea controlului și să nu inducă în eroare membrii echipei de control.

(5) În situația în care entitatea controlată nu transmite până la termenul stabilit în înștiințarea controlului la distanță documentele prevăzute la alin. (4), această împrejurare constituie refuz de a se supune controlului, iar echipa de control va face mențiuni despre aceasta în cuprinsul notei de control, dispozițiile prezentului regulament fiind aplicabile în mod corespunzător.

(6) În situația în care acțiunea de control are loc de la distanță, se vor aplica, în mod corespunzător, prevederile prezentului regulament referitoare la drepturile și obligațiile membrilor echipei de control, precum și prevederile referitoare la întocmirea notei de control.

(7) Nota de control întocmită potrivit prevederilor prezentului regulament, semnată olograf sau cu semnătură electronică calificată de către echipa de control, este înregistrată la registratura A.N.R.S.C. și transmisă prin e-mail către persoana desemnată din cadrul entității controlate, în vederea semnării de către reprezentantul entității și, ulterior, a înregistrării acesteia.

(8) Șeful echipei de control transmite entității controlate nota de control, întocmită și semnată în conformitate cu alin. (7), în format electronic, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la finalizarea acțiunii de control.

(9) Entitatea controlată transmite în scris, dacă este cazul, în termen de 7 zile lucrătoare de la data comunicării notei de control un punct de vedere cu privire la consemnările menționate în cuprinsul acesteia.

(10) Dacă la expirarea termenului prevăzut la alin. (9) entitatea controlată nu transmite nota de control, aceasta se consideră însușită și comunicată în condițiile alin. (8).”

12. În tot cuprinsul anexei nr. 5, termenul „ștampilă” se elimină.

13. După anexa nr. 5 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5¹ „Înștiințare control la distanță”, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

14. În tot cuprinsul regulamentului, termenii/sintagmele „furnizorul”, „prestatorul”, „organizație”, „contribuabilul furnizor/prestator”, „persoana juridică controlată”, „persoană juridică supusă controlului” se înlocuiesc cu termenul/sintagma „entitatea” sau, după caz, „entitatea controlată”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice,
Ionel Tescaru

ANEXĂ

(Anexa nr. 51 la regulament)

Antetul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice —

A.N.R.S.C.

Nr. /

Către

(denumirea, sediul și codul de identificare fiscală ale entității controlate)

În atenția domnului/doamnei

(conducătorul entității controlate)

ÎNȘTIINȚARE CONTROL LA DISTANȚĂ

Vă facem cunoscut că Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., în conformitate cu Regulamentul de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019, cu modificările și completările ulterioare, va efectua un control planificat/neplanificat prin mijloace de comunicare la distanță la entitatea dumneavoastră, în perioada

În vederea efectuării activității de control în bune condiții, aveți obligația de a transmite la adresa de e-mail, în termen de 5 zile de la data prezentei, următoarele documente:

— documentul/împuternicirea prin care se atestă calitatea reprezentantului entității, împreună cu actul de identitate;

— alte documente.

Pe timpul activității de control, membrii echipei de control pot solicita și alte documente sau date referitoare la modul de desfășurare a serviciilor comunitare de utilități publice.

Direcția generală control

Director general/Director general adjunct,

.....

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER**

Având în vedere Referatul Direcției economice nr. 222 din 19.01.2022 prin care se propune spre aprobare bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER,

în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 716/2015 privind organizarea și funcționarea Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,

viceprim-ministrul, ministrul transporturilor și infrastructurii, emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și care se finanțează din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER se aprobă de către consiliul de conducere al acesteia.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor și infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Agenția de Investigare Feroviară Română — AGIFER poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

București, 21 ianuarie 2022.

Nr. 60.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2022
al Agenției de Investigare Feroviară Română — AGIFER**

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2022
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	6.700,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	6.100,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	6.100,00
30.10			C1.VENITURI DIN PROPRIETATE	
31.10			VENITURI DIN DOBÂNZI	
	03		Alte venituri din dobânzi	
33.00	10		C2.VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	6.100,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI DE SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	6.100,00
	08		Venituri din prestări de servicii	6.100,00
35.10			AMENZI, PENALITĂȚI ȘI CONFISCĂRI	
	50		Alte amenzi, penalități și confiscări	
40.10			III. OPERAȚIUNI FINANCIARE	600,00
	15		Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	600,00
84.10	50		CHELTUIELI TOTAL	
			I. Credite de angajament	6.700,00
			II. Credite bugetare	6.700,00
01			CHELTUIELI CURENTE	
			I. Credite de angajament	6.520,00
			II. Credite bugetare	6.520,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	
			I. Credite de angajament	5.468,00
			II. Credite bugetare	5.468,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	
			I. Credite de angajament	5.275,00
			II. Credite bugetare	5.275,00
		01	Salarii de bază	
			I. Credite de angajament	3.945,00
			II. Credite bugetare	3.945,00
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	
			I. Credite de angajament	865,00
			II. Credite bugetare	865,00
		06	Alte sporuri	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	
			I. Credite de angajament	205,00
			II. Credite bugetare	205,00
		13	Drepturi de delegare	
			I. Credite de angajament	40,00
			II. Credite bugetare	40,00
		17	Indemnizații de hrană	
			I. Credite de angajament	190,00
			II. Credite bugetare	190,00
		30	Alte drepturi salariale în bani	
			I. Credite de angajament	30,00
			II. Credite bugetare	30,00
	10.02		Cheltuieli salariale în natură	
			I. Credite de angajament	73,00
			II. Credite bugetare	73,00
		06	Vouchere de vacanță	
			I. Credite de angajament	73,00
			II. Credite bugetare	73,00
	10.03		Contribuții	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2022
A	B	C	D	1
			I. Credite de angajament	120,00
			II. Credite bugetare	120,00
		07	Contribuția asiguratorie pentru muncă	
			I. Credite de angajament	120,00
			II. Credite bugetare	120,00
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	
			I. Credite de angajament	976,00
			II. Credite bugetare	976,00
	20.01		Bunuri și servicii	
			I. Credite de angajament	517,00
			II. Credite bugetare	517,00
		01	Furnituri de birou	
			I. Credite de angajament	14,00
			II. Credite bugetare	14,00
		02	Materiale pentru curățenie	
			I. Credite de angajament	2,00
			II. Credite bugetare	2,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	
			I. Credite de angajament	67,00
			II. Credite bugetare	67,00
		04	Apă, canal și salubritate	
			I. Credite de angajament	19,00
			II. Credite bugetare	19,00
		05	Carburanți și lubrifianți	
			I. Credite de angajament	115,00
			II. Credite bugetare	115,00
		06	Piese de schimb	
			I. Credite de angajament	58,00
			II. Credite bugetare	58,00
		07	Transport	
			I. Credite de angajament	2,00
			II. Credite bugetare	2,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	
			I. Credite de angajament	90,00
			II. Credite bugetare	90,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	
			I. Credite de angajament	35,00
			II. Credite bugetare	35,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	
			I. Credite de angajament	115,00
			II. Credite bugetare	115,00
	20.02		Reparații curente	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
	20.04		Medicamente și materiale sanitare	
			I. Credite de angajament	5,00
			II. Credite bugetare	5,00
		01	Medicamente	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
		02	Materiale sanitare	
			I. Credite de angajament	5,00
			II. Credite bugetare	5,00
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	
			I. Credite de angajament	40,00
			II. Credite bugetare	40,00
		01	Uniforme și echipament	
			I. Credite de angajament	5,00
			II. Credite bugetare	5,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
		30	Alte obiecte de inventar	

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2022
A	B	C	D	1
			I. Credite de angajament	35,00
			II. Credite bugetare	35,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	
			I. Credite de angajament	140,00
			II. Credite bugetare	140,00
		01	Deplasări interne, detașări, transferări	
			I. Credite de angajament	80,00
			II. Credite bugetare	80,00
		02	Deplasări în străinătate	
			I. Credite de angajament	60,00
			II. Credite bugetare	60,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	
			I. Credite de angajament	12,00
			II. Credite bugetare	12,00
	20.12		Consultanță și expertiză	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
	20.13		Pregătire profesională	
			I. Credite de angajament	40,00
			II. Credite bugetare	40,00
	20.14		Protecția muncii	
			I. Credite de angajament	3,00
			II. Credite bugetare	3,00
	20.25		Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
	20.30		Alte cheltuieli	
			I. Credite de angajament	219,00
			II. Credite bugetare	219,00
		01	Reclamă și publicitate	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
		02	Protocol și reprezentare	
			I. Credite de angajament	46,00
			II. Credite bugetare	46,00
		03	Prime de asigurare non-viață	
			I. Credite de angajament	58,00
			II. Credite bugetare	58,00
		04	Chirii	
			I. Credite de angajament	80,00
			II. Credite bugetare	80,00
		07	Fondul Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice	
			I. Credite de angajament	15,00
			II. Credite bugetare	15,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	
			I. Credite de angajament	20,00
			II. Credite bugetare	20,00
55			Titlul VII. ALTE TRANSFERURI	
			I. Credite de angajament	11,00
			II. Credite bugetare	11,00
	55.02		Transferuri curente în străinătate (către organizații internaționale)	
			I. Credite de angajament	11,00
			II. Credite bugetare	11,00
		01	Contribuții și cotizații la organisme internaționale	
			I. Credite de angajament	11,00
			II. Credite bugetare	11,00
57			Titlul IX. ASISTENȚĂ SOCIALĂ	
			I. Credite de angajament	65,00
			II. Credite bugetare	65,00
	57.02		Ajutoare sociale	
			I. Credite de angajament	65,00
			II. Credite bugetare	65,00

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2022
A	B	C	D	1
		01	Ajutoare sociale în numerar	
			I. Credite de angajament	65,00
			II. Credite bugetare	65,00
		03	Tichete de creșă și tichete sociale pentru grădiniță	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
			CHELTUIELI DE CAPITAL	
			I. Credite de angajament	180,00
			II. Credite bugetare	180,00
71			Titlul XIII. ACTIVE NEFINANCIARE	
			I. Credite de angajament	180,00
			II. Credite bugetare	180,00
	71.01		Active fixe	
			I. Credite de angajament	180,00
			II. Credite bugetare	180,00
		01	Construcții	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	
			I. Credite de angajament	20,00
			II. Credite bugetare	20,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	
		30	Alte active fixe	
			I. Credite de angajament	160,00
			II. Credite bugetare	160,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	
			I. Credite de angajament	
			II. Credite bugetare	

Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022:

- 1) Număr mediu de personal: 50 persoane;
- 2) Câștigul mediu brut lunar: 8276 lei/salariat;
- 3) În câștigul mediu salarial brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma aferentă salariului Directorului General (suma de 164 mii lei);
- 4) În cheltuielile salariale în bani sunt cuprinse indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere (suma de 205 mii lei), precum și indemnizațiile de delegare (suma de 40 mii lei).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

